



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorana Gegića iz Valpova, I. Zajca 8, OIB: 86422197937, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 15. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorana Gegića iz Valpova, I. Zajca 8, OIB: 86422197937.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorana Gegića iz Valpova, I. Zajca 8, OIB: 86422197937.

III/ Oslobađa se potrošač Zoran Gegić iz Valpova, I. Zajca 8, OIB: 86422197937 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVR-1834/2017-3, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, zaprimljena kod FINA-e 15. svibnja 2017. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 551,36 kuna, kamata: 230,10 kuna, trošak: 170,00 kuna,

2. osnova OVRV-17148/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e 28. siječnja 2019. godine, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, glavnica: 5.733,89 kuna, kamata: 626,57 kuna, trošak: 695,00 kuna,
3. osnova OVRV-11030/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e 18. prosinca 2018. godine, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 137,17 kuna, trošak: 891,25 kuna,
4. osnova OVRV-1499/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK DUMANČIĆ DRAGICA, zaprimljena kod FINA-e 15. siječnja 2019. godine, vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, OIB: 17863542417, glavnica: 557,46 kuna, kamata: 112,91 kuna, trošak: 935,00 kuna,
5. osnova OVRV-5231/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK CRNOV DAVID, zaprimljena kod FINA-e 06. rujna 2019. godine, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 84,28 kuna, trošak: 876,25 kuna,
6. osnova OVRV-5858/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e 05. rujna 2019. godine, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, glavnica: 3.714,89 kuna, kamata: 241,47 kuna, trošak: 1.670,00 kuna,
7. osnova OVRV-899/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 30. kolovoza 2018. godine, vjerovnik DVORAC d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 15734642164, glavnica: 1.569,00 kuna, kamata: 170,23 kuna, trošak: 365,00 kuna,
8. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovi:
-OVR-1834/2017-3 u iznosu od 189,00 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zorana Gegića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 15. listopada 2019. godine utvrđeno je da je potrošač u neprekidnoj blokadi duže od tri godine i da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećim osnovama i iznosima:

- osnova OVR-1834/2017-3, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, zaprimljena kod FINA-e 15. svibnja 2017. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 551,36 kuna, kamata: 230,10 kuna, trošak: 170,00 kuna,

- osnova OVRV-17148/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e 28. siječnja 2019. godine, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, glavnica: 5.733,89 kuna, kamata: 626,57 kuna, trošak: 695,00 kuna,
- osnova OVRV-11030/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e 18. prosinca 2018. godine, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 137,17 kuna, trošak: 891,25 kuna,
- osnova OVRV-1499/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK DUMANČIĆ DRAGICA, zaprimljena kod FINA-e 15. siječnja 2019. godine, vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, OIB: 17863542417, glavnica: 557,46 kuna, kamata: 112,91 kuna, trošak: 935,00 kuna,
- osnova OVRV-5231/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK CRNOV DAVID, zaprimljena kod FINA-e 06. rujna 2019. godine, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 84,28 kuna, trošak: 876,25 kuna,
- osnova OVRV-5858/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e 05. rujna 2019. godine, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, glavnica: 3.714,89 kuna, kamata: 241,47 kuna, trošak: 1.670,00 kuna,
- osnova OVRV-899/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 30. kolovoza 2018. godine, vjerovnik DVORAC d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 15734642164, glavnica: 1.569,00 kuna, kamata: 170,23 kuna, trošak: 365,00 kuna.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da potrošač temeljem članka 79. a stavka 2. ZSP-a ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 13.086,60 kuna po osnovi glavnice.

Također je utvrđeno da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja FINA-e po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovi OVR-1834/2017-3 u iznosu od 189,00 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 15. listopada 2019. godine utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 9.219,10 kuna po osnovi glavnice. Budući je zbroj glavnica svih osnova iz članka 79. a. stavka 2. i 3. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati prema članku 12. ZPONS-a.

Potrošač na isti dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranu niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 3. travnja 2019. godine Hrvatski Telekom d.d. putem punomoćnika Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba u svojstvu potrošačevog vjerovnika dostavio je podnesak koji je Sud zaprimio 15. travnja 2019. godine. U podnesku vjerovnik osporava popis imovine potrošača, odnosno presumpciju navedenu u oglasu. Ističe da je potrošač vlasnik nekretnine i to kuće sagrađene na katastarskoj čestici broj: 403, katastarska općina Valpovo, upisane u ZK uložak 878, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo. Nadalje, navodi da potrošač prima mirovinu za što je u prilogu podneska dostavio dokaz u vidu Potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 24. svibnja 2013. godine. Također navodi da se mora pretpostaviti da potrošač u naprijed navedenoj nekretnini ima u vlasništvu određene pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu, ali ne navodi koje su to točno pokretnine. Slijedom navedenog, budući potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini Hrvatski telekom d.d. smatra da Sud na temelju presumpcije iz članka 79. c stavka 3. ZSP-a u konkretnom slučaju ne može utvrditi imovinu potrošača.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih osam mjeseci 2019. godine ukupno 24.877,12 kuna po osnovi mirovine,
- u 2018. godini ukupno 36.353,34 kuna po osnovi mirovine i 42,28 kuna po osnovi dohotka od kapitala,
- u 2017. godini ukupno 35.179,08 kuna po osnovi mirovine i 19,54 kuna po osnovi dohotka od kapitala,
- u 2016. godini ukupno 11.485,63 kuna po osnovi mirovine i 1,44 kuna po osnovi dohotka od kapitala.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik objavljenog osobnog automobila FORD TAUNUS 1.6 L, broj šasije GBBFAG851840, godina proizvodnje 1981., vrijednosti 0,00 kuna, datum stjecanja 3. ožujka 1995. godine, datum objave 9. veljače 1999. godine.

Nadalje, utvrđeno je da isti nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima četiri računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Neprekidna blokada potrošača na dan 15. listopada 2019. godine iznosi 3125 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazemlja.hr“, utvrđeno je da su točni podaci koje je Hrvatski telekom d.d. naveo u podnesku koji je Sud zaprimio 15. travnja 2019. godine. Naime, potrošač je upisan kao suvlasnik u suvlasničkom udjelu 1/2 kuće i dvorišta, katastarska čestica broj: 403, katastarska općina Valpovo, ZK uložak 878, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo površine 419m². Međutim, potrebno je naglasiti da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka.

Nadalje, točno je da potrošač ostvaruje stalna novčana primanja po osnovi mirovine. Pri tome je potrebno naglasiti da je člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. Međutim, u konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način. Naime, nakon primjene pravila ovršnog prava o ograničenju ovrhe na stalnim novčanim primanjima, na primjenu kojih upućuje članak 79. h stavak 5. ZSP-a, Sud je zaključio da bi zbroj mjesečnih uplata potrošača tijekom jedne godine prema njegovima sadašnjim primanjima ukupno iznosio oko 9.330,00 kuna (777,5 kuna x 12 mjeseci) budući je isti u 2019. godini primio mirovinu koja u prosjeku iznosi oko 3.110,00 kuna neto mjesečno što je daleko ispod prosječne neto plaće po zaposlenom u RH zbog čega je od ovrhe izuzeto 3/4 mirovine potrošača odnosno oko 2.332,5 kuna. Dakle, trenutna

prosječna primanja potrošača koja nisu izuzeta od ovrhe na godišnjoj razini iznose manje od 10.000,00 kuna.

Također treba naglasiti da Sud ne može postupati po presumpciji da potrošač ima neke pokretne u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Prema tome, Hrvatski telekom d.d., ali i svaki drugi vjerovnik, trebao je u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretne koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

S obzirom da potrošač u ovom predmetu nije oslobođen niti od jedne obveze prema Hrvatskom telekomu d.d., isti u ovom predmetu nema status potrošačevog vjerovnika.

Sud u konkretnom slučaju kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir niti naprijed navedeni osobni automobil FORD TAUNUS. Naime, isti je objavljen prije dvadeset godina i nakon tog više nikad nije ponovno registriran pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godinu njegove proizvodnje da isti fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo fizički još uvijek postoji i da ima neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starog davno objavljenog osobnog automobila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno i postoji. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

U ovom predmetu ne može se smatrati da je potrošač nepošten zbog toga što nije dostavio točne podatke o svojoj imovini, odnosno što nije naveo da je vlasnik naprijed navedene nekretnine, te da ostvaruje stalna novčana primanja po osnovi mirovine. Naime, uvidom u prijedloga za pokretanje ovog postupka utvrđeno je da potrošač osobno nije niti zaprimio poziv za davanje suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, već mu je isti uručen preko e-Oglasne ploče sudova. Prema tome, cijeli se ovaj postupak provodi po presumpciji da je potrošač suglasan s provedbom istog i da nema imovine dok se ne dokaže suprotno.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavka 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to

u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 15. listopada 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Zoran Gegić, putem HP-a,
3. vjerovnik Urbanizam d.o.o., putem HP-a,
4. vjerovnik Dvorac d.o.o., putem HP-a,
5. vjerovnik HRT javna ustanova, putem HP-a,
6. vjerovnik Svea Ekonomi d.o.o., putem HP-a,
7. vjerovnik HEP Elektra d.o.o., putem HP-a,
8. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom,
9. Hrvatski telekom d.d. po OD Hanžeković i partneri d.o.o., putem HP-a.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-ee2de**

Kontrolni broj: **0dee9-6ef24-62b79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.